

Рецензия – это краткий анализ и оценка рецензируемой работы, выявление степени ее соответствия к существующим требованиям исследовательских работ учащихся, определение достоинств и слабых сторон проекта.

Примерный перечень разделов отзыва:

1. Актуальность выбранной темы.
2. Краткая характеристика процесса учебного проектирования.
3. Оценка содержания работы обучающимся.
4. Достоинства работы.
5. Недостатки работы.
6. Практическая значимость.
7. Заключение о качестве рецензируемого индивидуального проекта.

Актуальность: значимость выбранной темы, новизна проблематики индивидуального проекта.

Краткая характеристика процесса учебного проектирования: характеристика способности обучающегося организовать сам процесс учебного проектирования; УУД, приобретённые обучающимся в ходе работы над проектом:

- способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем;
- сформированность регулятивных действий;
- сформированность коммуникативных навыков;
- свободное владение предметными знаниями;
- соответствие содержания и структуры требованиям, предъявляемым к работам определенного типа (реферат, исследование, проект и т. д.);
- сформированность ИКТ-компетентности.
-

Оценка содержания работы: краткая характеристика структуры работы и содержание основных ее разделов.

Достоинства работы: положительные результаты, достигнутые во время работы над индивидуальным проектом; способность заинтересовать темой проекта; оригинальность мышления; стиль изложения автора; сформированность ИКТ-компетентности.

Недостатки работы: недостаток должен быть незначительным и не портить общего впечатления от работы.

Рекомендации: если в письменном отчете итогового индивидуального проекта выявлены грубые фактические ошибки, противоречия, отчет не соответствует требованиям оформления и/или при его составлении нарушен закон об авторском праве, рецензент (автор отзыва) обозначает проблемы, отсылая к конкретному фрагменту текста, указывая номера страниц.

Практическая значимость: оценка возможности внедрения данного проекта, его использования.

Заключение о качестве рецензируемого индивидуального проекта: автор рецензии (отзыва) самостоятельно делает заключение о качестве рецензируемого индивидуального проекта.

Решение о допуске (или доработке) итогового индивидуального проекта к публичной защите должно быть аргументировано.